

Transdisciplina y colaboración inter-regional e interactoral. La experiencia del Pronaii Somos Agua

Gerardo Alatorre Frenk *

Anna Domínguez Corona **

Jade Latargère ***

Heidy Orozco ****

Moisés Pérez Silva ****

Alfredo Méndez Bahena *****

El Pronaii *Somos Agua* tuvo como punto de partida los saberes, haceres y procesos organizativos de un conjunto diverso de comunidades, organizaciones y académicos/as de distintas regiones del país, muxhs de ellxs con trayectorias de varios años. Diversas comunidades epistémicas confluyen en torno a un centro de atención común: enfrentar problemas concretos relacionados con el ciclo socio-natural del agua (CSNA), movilizándolo para ello saberes de muy distinta índole. Lo que interesa, primordialmente, es dinamizar la producción de sentido y la construcción de realidades por parte del sujeto colectivo, a través de diálogos entre actores diversos de las OBC, las OSC y la academia. En este sentido, nuestra estrategia de investigación y de incidencia es eminentemente transdisciplinaria.

La base territorial del Pronaii está en los procesos que impulsan los actores locales y

regionales, a partir de cómo sentipiensan la gestión del agua, de sus cosmovisiones y cosmovivencias (históricamente construidas), de sus saberes prácticos y de sus anhelos o proyectos familiares, organizacionales y comunitarios. Así, lo que estructura la producción de saberes son las luchas, búsquedas o proyectos sociales en cada región, con sus actores, experiencias, prioridades temáticas, métodos y temporalidades.

Reconocemos la potencia de los saberes locales, sin por ello idealizarlos. Los pueblos y comunidades y sus epistemes han sido históricamente sometidos a diversas formas de colonización; los saberes de cuño ancestral se han erosionado y marginalizado, y se han implantado epistemes diversas, incluyendo las impuestas por la racionalidad hegemónica en distintas escalas.

* Universidad Veracruzana / Red de Custodios del Archipiélago de Bosques y Selvas de Xalapa

** Escuela Nacional de Antropología e Historia

*** Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos

**** Nuiwari A.C.

***** Universidad Autónoma de Guerrero

Diversas comunidades epistémicas confluyen en torno a un centro de atención común: enfrentar problemas concretos relacionados con el ciclo socio-natural del agua (CSNA), movilizándolo para ello saberes de muy distinta índole

Ejemplo de ello es la casi generalizada idea de que la red de drenaje y las plantas de tratamiento son la opción más viable para sanear las aguas residuales.

El Pronaii contribuye a descolonizar estas miradas y enfoques a través de (i) la recuperación de saberes, memorias y toponimias ancestrales; (ii) el posicionamiento de estrategias de gestión sustentable del ciclo socio-natural del agua con corresponsabilidad interactoral para la gestión del agua y las cuencas; y (iii) la traducción para fortalecer capacidades locales y regionales mediante el acceso amplio a saberes especializados sobre cuestiones como el análisis de riesgos, el monitoreo de calidad de agua, las propuestas para la restauración y el saneamiento, y otras.

Estos diálogos transdisciplinarios, de larga data en muchos de los nodos regionales, permiten potenciar las complementariedades; hay un enriquecimiento recíproco entre los saberes “a ras del suelo” de los actores locales, los de las OSC y los de la academia, desde sus perspectivas disciplinares e interdisciplinarias. Desde esta mezcla de perspectivas, impregnadas de nuestros sentipensares, es como nos acercamos a la comprensión de las problemáticas socio-hídrico-ambientales, y como diseñamos y

ponemos en marcha estrategias para enfrentarlas.

Veamos algunos ejemplos:

La experiencia de *La Escuelita del Agua* evidencia el lugar clave que tienen, en términos epistémicos y organizacionales, las instancias comunitarias que asumen, en la práctica, la gestión del agua; están formándose expertos y expertas en cuestiones jurídicas (litigio estratégico y otros recursos), técnicas (instalaciones y reparaciones en los sistemas de almacenamiento, bombeo y distribución), así como administrativas, organizativas, de ordenamiento territorial, de gestión de micro y subcuencas y otras.

En Texcoco, el saber académico ha ayudado a la reconstrucción de la memoria histórica y fortalecido los procesos organizativos y reflexivos comunitarios. A partir de una revisión de archivos históricos, el CII regional organizó una exposición comunitaria para dar a conocer a los actores locales la historia de su río. Esto contribuye a una mejor comprensión de los procesos de transformación, y fortalece el arraigo de la gente al “terruño fluvial”, paso imprescindible para construir un nuevo proyecto de río y avanzar hacia su restauración.

Los saberes ecológicos y ecohidrológicos están trenzándose con los de carácter social, jurídico-administrativo, político y cultural, lo que enriquece las miradas diagnósticas y la capacidad propositiva y estratégica

En Guerrero, con las comunidades estamos identificando una diversidad de conocimientos sobre el cuidado del territorio; están instrumentándose técnicas efectivas de restauración y saneamiento, que se enriquecen con aportes de la comunidad académica. El conocimiento científico muestra su potencial cuando acompaña a los actores locales aportando saberes complementarios.

En Nayarit se avanza hacia un cambio de paradigma con respecto a la gestión integral en la reducción de riesgos de desastres, transitando de un enfoque reactivo a uno que toma como base el ciclo socio hidrológico y la perspectiva de cuenca, e incorpora los conocimientos ancestrales de los pueblos náayeri y wixárika, así como la defensoría de los derechos humanos. No solo se gestiona el riesgo de origen hidrometeorológico sino también el que conllevan los emprendimientos que atentan contra los ecosistemas. La construcción de un lenguaje común ha permitido ir recuperando la memoria colectiva en distintas esferas: la del agua como torrente sanguíneo y la del territorio-cuerpo en tanto espacio sagrado tangible e intangible, dador de toda la vida. Con ello se abordan, desde nuevas dimensiones, las amenazas, las vulnerabilidades y los riesgos ligados al agua.

En la cuenca del río Nautla se impulsa la revitalización del vínculo de las comunidades con sus territorios y sus ríos para lo cual se hacen actividades reflexivas en talleres sobre la utilización del agua, la tierra,

la biodiversidad y su estilo de vida, en los que se busca que las y los participantes conozcan las diversas alternativas para aprovechar el entorno mejorándolo en un proceso circular y continuo.

En la región de Xalapa, donde existen múltiples proyectos y programas de OSC, de la academia (y en ocasiones también de instancias de gobierno) ligados a la gestión del agua, el proyecto aporta su “gota de agua” promoviendo las sinergias y la puesta en común de saberes, haceres y poderes.

Más allá de la heterogeneidad existente entre las experiencias regionales enlazadas en este Pronaii, vemos algunos avances significativos en todas ellas: los saberes ecológicos y ecohidrológicos están trenzándose con los de carácter social, jurídico-administrativo, político y cultural, lo que enriquece las miradas diagnósticas y la capacidad propositiva y estratégica. Hay compañerxs que están en las luchas ciudadanas, y que ocupan (o han ocupado) cargos en instancias de gobierno, o participan en órganos de gobernanza; una parte de la ciudadanía se ha venido familiarizando con las lógicas, limitaciones y oportunidades de los programas gubernamentales; también tenemos compañerxs abogadxs, de quienes aprendemos cómo defender los derechos.

Se fortalece la capacidad propositiva de las OBC, las OSC y la academia movilizadas y, en principio, se crean condiciones para una ciudadanización y comunitarización del gobierno del agua, en consejos de cuenca y municipios.



Taller participativo “Construyendo ahora el futuro que queremos”. San Juan Corapan, Rosamorada, Nayarit. 6 de julio de 2022. Fuente: Fototeca Nuiwari

Pero falta mucho en términos de coordinación intra-gubernamental: entre sectores, entre niveles, entre municipios y entre períodos administrativos. Las propuestas e ímpetus ciudadanos-comunitarios se topan con una institucionalidad poco permeable y frecuentemente las organizaciones hemos sido percibidas como una amenaza por diversos sectores de los gobiernos en turno, y por los intereses que se han creado bajo el actual paradigma.

También enfrentamos algunas dificultades en nuestro proceso interno; por ejemplo, no siempre es fluido el tránsito hacia nuevas formas de ‘hacer academia’; quienes provienen de –o al menos tienen un pie en– la academia pueden tender a mante-

nerse en su zona de confort disciplinaria. Aprender a moverse en los puentes interepistémicos conlleva retos metodológicos, éticos, actitudinales y otros, que solo pueden enfrentarse abriendo espacios seguros para la reflexión autocrítica; se requiere todo un proceso de desaprendizajes y reaprendizajes. En suma, a pesar de las constricciones estructurales y de otra índole estamos logrando diversificar las formas de trabajo para facilitar la participación de distintas comunidades epistémicas y desplegar su potencial propositivo con miras a una gestión cuidadosa del ciclo socio-natural del agua, y al tránsito hacia un paradigma de gestión del agua como bien común de seres humanos y no humanos.

Referencias generales

- Barlow, M. (s/f). Nuestro derecho al agua: Una guía para las personas para implementar el reconocimiento del derecho al agua y al saneamiento de las Naciones Unidas. Ed. Consejo de Canadienses. Ottawa.
- Cansino C.M. (2014). Calidad y gestión del recurso hídrico en Villa Hermosa Yaluma Municipio de Comitán, Chiapas. Revista Impluvium. Calidad del Agua. Número 3 Octubre - Diciembre. UNAM. Pp. 20-24
- Fals Borda, O. (1987). Ciencia propia y colonialismo intelectual. Valencia Editores Bogotá, Colombia.
- Hernández C. D. (2020) Mujeres, cuerpo y territorio: entre la defensa y la desposesión. En Hernández Cruz y Bayón Manuel (coords) Compilación latinoamericana de teorías, metodologías y prácticas políticas. Ed. Abya - Yala, Libertad bajo palabra y Bajo tierra ediciones. Quito Ecuador. Pp. 45-61
- Lang, D.J.; *et al.* (2012). Transdisciplinary research in sustainability science: practice, principles, and challenges. Sustainability Science, v.7, p. 25-43.
- Leff, E., Porto-Gonçalves, C. W., Boege, E., y Argueta, A. (2002). Más allá del desarrollo sostenible. La construcción de una racionalidad ambiental para la sustentabilidad: Una visión desde América Latina. En E. Leff, E. Ezcurra, I. Pisanty, & P. Romero, La transición hacia el desarrollo sustentable. Perspectivas de América Latina y el Caribe. Ed. INECC. México, D.F.
- López Ramírez, M.E., P. Moctezuma B., R. García B., A.Y. Tovar M. y O. Rosas L. (coords.) (2021). Propuesta de proyecto de dictamen y articulado de la Ley General de Aguas. Ed. UAM- CONACyT- Cámara de diputados. México.
- Martínez Alier, J. (2008). Conflictos ecológicos y justicia ambiental. Papeles, N° 103, p.11-27.
- Minglialo G, Mazariegos G, Rodríguez L. (2020). Interseccionalidades en el cuerpo - territorio. En Hernández C. y Bayón Manuel (coords) Compilación latinoamericana de teorías, metodologías y prácticas políticas. Ed. AbyaYala, Libertad bajo palabra y Bajo tierra ediciones. Quito Ecuador. Pp 63-81.
- Olmedo, R. (2005). El cuarto orden de Estado y de gobierno. Ed. IAP Jalisco. Guadalajara.
- Ostrom, E. (2001). El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva. México: IIS- UNAM / FCE.
- Paz S. M.F. (2012). Deterioro y resistencias. Conflictos socioambientales en México. En: D. Tétreault, H. Ochoa G. y E. Hernández G., (coords.). Conflictos socioambientales y alternativas de la sociedad civil. 27- 47. Ed. ITESO. Guadalajara.
- Ulloa, A. (2020). Ecología Política Feminista Latinoamericana. En De Luca Z.A., Fosado C.E., Velázquez G.M. (coords). Feminismo socioambiental. Revitalizando el debate desde América Latina. UNAM-CRIM. Cuernavaca México. Pp.75-104
- Zemelman, H. y Gpe. Valencia (s/f). Los sujetos sociales, una propuesta de análisis. Borrador del primer capítulo del libro editado por el Colegio de México: Sujetos sociales y subjetividad.
- N.B. El equipo editorial informa que se ha respetado el uso del lenguaje inclusivo por parte de los autores incluidos en este número de *La Noria Digital*.